

**From:** Sara Klinggaard  
**Sent:** Mon, 8 Feb 2021 12:47:19 +0100  
**To:** ast@ast.dk  
**Subject:** Spørgsmål vedrørende salg af kommunal ejendom  
**Attachments:** bilag\_2\_-\_bilag\_2.\_hundstrup\_borgerforenings\_oenske.pdf, bilag\_3\_-\_bilag\_3.\_hundstrup\_borgerforenings\_redegoerelse\_forud\_for\_afstemning.pdf, skema-anmodning-om-forhandsudtalelse.docx, Referat 2. december 2020.pdf, Notat - estimeret pris for renovering Filippahuset.pdf

Til Ankestyrelsen

Hermed anmodes der om en forhåndsudtalelse vedr. en påtænkt disposition i Svendborg Kommune.

Såfremt der er behov for yderligere materiale eller lignende, står jeg naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Sara Klinggaard  
AC-fuldmægtig

Svendborg Kommune  
Center for Ejendomme og Teknisk Service

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4551363446  
Mobil: +4551363446  
Email: sara.klinggaard@svendborg.dk





# Hundstrup Borgerforening

[www.hundstrupfyn.dk](http://www.hundstrupfyn.dk)

Hundstrup, den 20.1.2021

Svendborg Kommune

Hundstrup Borgerforening har den 19. januar 2021 afsluttet en medlemsafstemning om, hvad vi vil med Filippahuset. I afstemningen kunne i alt 222 medlemmer stemme. 106 medlemmer valgte at stemme.

Der kunne stemmes på:

A: Kommunen anbefales at sætte huset til salg i 2 matrikler.

En afdeling til "forsamlingshus" og en afdeling (tidligere børnehave) til salg til anden side/nedrivning

B: Borgerforeningen tilkendegiver, at vi ikke ser os i stand til at overtage huset.

93 stemte på A

13 stemte på B

**Hundstrup Borgerforening vil på denne baggrund anbefale, at Svendborg Kommune arbejder videre med scenarie A.**

Borgerforeningen ser frem til Svendborg Kommunes beslutning i Filippahus-sagen i løbet af 2021.

Venlig hilsen

Hundstrup Borgerforening  
Flemming Rasmussen, formand

## Medlemsafstemning om Filippahusets fremtid

Som vi oplyste i sidste nyhedsbrev, så er det nu tiden at stemme om Filippahusets skæbne, *hvis vi alene skal bestemme. HUSK, - den endelige afgørelse ligger hos husets ejer, nemlig Svendborg Kommune.*

Der har igennem længere tid været drøftelser om kommunens afhændelse af Filippahuset, der sidst har været anvendt til børnehave og borgerhus for lokalområdet. Der er beskrevet udfordringer vedr. PCB-indhold i indeluften i den del af bygningen, som Byggeudvalget anbefaler overtaget. Størrelsesorden uden ventilation målt til mellem ca. 200 og op til 900 nanogram/m<sup>3</sup> (ng/m<sup>3</sup>). Sundhedsstyrelsens anbefalinger for nedre aktionsværdi er 300 ng/m<sup>3</sup> ved ophold 24/7. Altså ved varige ophold. Det skal bemærkes, at der i andre af kommunens bygninger er samme indhold af PCB, og som bruges til kontor med 8 timers ophold.

Indeluftens indehold af PCB har dog været medvirkende årsag til, at husets anvendelse som børnehave er ophørt. Svendborg kommune har udfærdiget flere mulige scenarier for overtagelse og opdeling af huset. Herunder forslag om total nedrivning, alternativt en renovering af hele eller dele af huset.

Der er i kommunens budget for 2021 afsat 2.700.000 kr. til undersøgelse af fremtidig anvendelse/nedrivning.

Borgerforeningen har udtrykt bekymring for overtagelse af huset med de målte værdier for PCB.

Det er dog et stærkt ønske om at overtage huset og drive det videre i renoveret stand. Til brug for lokalområdets fritidsaktiviteter, kurser, udlejning m.v. Der har været afholdt ekstraordinær generalforsamling i Hundstrup Borgerforening, hvor flere modeller blev fremlagt. Der var på generalforsamlingen massiv opbakning til at erhverve den del af huset, der pt. er anvendt af borgerforeningen. Foreningen har nedsat et byggeudvalg, der har arbejdet med de skitserede muligheder for overtagelse af huset.

Der er 2 muligheder for at stemme, - A eller B:

**A: Kommunen anbefales at sætte huset til salg i 2 matrikler.**

**En afdeling til "forsamlingshus" og en afdeling (tidligere børnehave) til salg til anden side/nedrivning**

**B: Borgerforeningen tilkendegiver, at vi ikke ser os i stand til at overtage huset.**

### Ad A: Begrundelse

Byggeudvalgets indstilling.

Byggeudvalget består af William Nielsen, Ivan Rasmussen, Lillian Møller, Alice Clemmesen, Niels Kærn, Hans Aage Hansen og Birger Jensen.

#### Byggeudvalget anbefaler at stemme: A

Kommunen anbefales at sætte det samlede hus til salg - opdelt i 2 matrikler jfr. vedlagte kortmateriale - i bygning 1 og bygning 2+3. Huset deles op med fast adskillelse mellem de 2 matrikler og udendørsarealet opdeles efter nærmere aftale. Det anbefales til kommunen, at der i forbindelse med salget udarbejdes ny lokalplan for bygning 2 og 3, der herefter alene kan anvendes til forsamlingshuslignende formål. Det anbefales at foreningen i forbindelse med udbuddet køber huset, som det er nu, og at foreningen selv ved brug af ekstern rådgiver står for PCB renoveringen. Det er en opgave, som Byggeudvalget på foreningens vegne gerne påtager os.

Begrundelse for vores anbefaling:

Byggeudvalget finder, at det er afgørende vigtigt for Hundstrup som lokalsamfund, at vi har et mødested. Der er fine rammer, og det er vores klare opfattelse, at når "Coronatiden" er ovre, så vil der være mulighed for sund

økonomi i selv at drive huset videre. Det er en betingelse, at vi selv ejer huset, hvis vi vil fortsætte udlejningen til forsamlingshuslignende formål.

Byggeudvalget har selv indhentet overslagspriser fra egne rådgivere og entreprenører for dels etablering af effektiv genvækstventilation og enten forsegling af PCB fuger eller fjernelse af PCB-fuger. (700.000 – 800.000 kr.) Forudsættes finansieret af kommunen inden for rammen af de afsatte 2,7 mio.

Egen rådgiver har tilkendegivet, at tiltag jfr. ovenstående med sikkerhed nedbringer PCB indholdet til under 300 ng/m<sup>3</sup>, hvilket har været byggeudvalgets klare mål. Således at der på ingen måde kan være tvivl om de sundhedsmæssige forhold ved ophold i huset. Ej heller ved langvarige ophold. (24/7) Rådgiver anbefaler at fjerne/udskifte asbestloftet i gymnastiksalen i forbindelse med renovering, hvilket også er byggeudvalgets anbefaling.

Videre findes en del erfaringer med renovering af andre offentlige bygninger fra samme tid og med anvendelse af PCB. Her har PCB-målinger vist, at forsegling/fjernelse af primærkilden, her PCB-fuger, samtidig med etablering af ventilation, har nedbragt indeluftens indhold af PCB væsentlig.

Økonomi:

Vi forudsætter, at vi kan købe huset for et meget lavt beløb. 1 kr. har været nævnt.

Frem til nu har der været en driftsform, hvor al indtægt fra udlejning er gået til kommunen, som så har afholdt udgifterne til drift. Herunder varme, vand, strøm og rengøring. Byggeudvalget vurderer, at ved en udlejning som før Corona og med den gode historie om, at Filippahuset nu er fri for PCB, så kan der opnås en indtægt, der kan finansiere udgifterne til drift. Yderligere opnås som forsamlingshus et fast årligt tilskud fra forsamlingshuspuljen. Derud over er der puljer på ca. 5. mio. i det kommunale budget. Her kan søges om midler til investeringer m. v.

Byggeudvalget tror på det – gør du? ”Uden hus – svag eller ingen forening”

Yderligere info – se hjemmesiden eller kontakt Birger, tlf. 40 90 14 48.

## Ad B: Begrundelse

Hvis Filippahuset er væk, giver det nye muligheder.

Hvis det viser sig muligt at erhverve byggegrunden, efter Filippahuset er fjernet, er der måske basis for at der stille og roligt kan bygges et fællesskab op, i første omgang udendørs. (Den – til den tid - siddende bestyrelse må vurdere på situationen). Her kan grunden blive startskuddet til fælles projekter og fællesskab: Shelters, bålplads, boldspil osv.

På langt sigt kan der tænkes i et bæredygtigt nul-energi forsamlingshus, bygget med hjælp fra fonde og forhåbentlig Svendborg Kommune - og foreningen.

Indtil vi har vores eget hus, vil vi kunne leje lokale på Hundstrup Kro til indendørs aktiviteter, og på den måde fortsat have et foreningsliv i Hundstrup. Det er der behov for.

-----  
Uanset hvad du stemmer, så er der brug for mange i arbejdstøjet. Det er nu, du har muligheden for at være med til at danne grobund for et blomstrende Hundstrup, - med en aktiv forening.

Sådan stemmer Du: Der er 2 måder og kun 1 stemme pr. medlem over 18 år.

1. Send en *mail* til **annette@selvforsyning.dk** I emnefeltet skriver du ”Afstemning”. Mailen skal indeholde medlemsnummer, og/eller fulde navn, adresse, og Dit svar A eller B.

2. Skriv et *brev* med medlemsnummer og/eller fulde navn og adresse på et stykke papir, - og svar A eller B. SKRIV TYDELIGT. Læg det i postkassen på adressen Birkevej 7, Hundstrup.

**Du skal have stemt senest den 19. januar 2021, kl. 20.00.**

Er ovenstående krav ikke opfyldt, så bliver ”stemmesedlen” ugyldig, og tælles ikke med.

Der kan IKKE stemmes anonymt. Stemmerne behandles fortroligt og vil blive destrueret efter optælling af kassereren, med kontroloptælling af Alice Clemmensen.

Resultatet af afstemningen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden og via nyhedsbrev.

Resultatet sendes til Svendborg Kommune, som tager politisk stilling til Filippahusets fremtid.

Venlig hilsen

Hundstrup Borgerforenings Bestyrelse



**- sammen kan vi meget!**

## Skema - anmodning om forhåndsudtalelse

Ankestyrelsen får ofte anmodninger fra kommuner om at give en vejledende forhåndsudtalelse. Og vi bistår gerne med en juridisk vurdering af en retlig problemstilling.

Vi giver en vejledende forhåndsudtalelse, hvis kommunalbestyrelsen overvejer at beslutte noget, men er i tvivl om, hvorvidt det er lovligt.

Det er en forudsætning, at kommunen selv har vurderet det juridiske tvivsspørgsmål i sagen. For at kunne behandle sagen så hurtigt som muligt, beder vi kommunen om at svare på spørgsmålene i skemaet her.

### 1. Beskriv emnet

En nedlagt kommunal børneinstitution påtænkes afhændet som beset, hvorefter køber får mulighed for at få del i den afsatte anlægssum til eventuel pcb-sanering af bygningen.

### 2. Beskriv kommunens påtænkte beslutning

Kommunalbestyrelsen ønsker at afhænde ejendommen, og i den forbindelse har der været drøftelser med en lokal borgerforening, som ønsker at overtage huset til brug for indtægtsgivende forsamlingshus. Huset er miljøscreenet, og der er PCB i bygningen. Niveauet overstiger Sundhedsstyrelsens aktionsværdier, som er baseret på ophold 24/7/365 – altså beboelse. PCB-niveauet overstiger ikke Arbejdstilsynets aktionsværdier.

Kommunen har fået tilbud på omkostningen ved en sanering af huset, hvilket har udmøntet sig i en afsat anlægssum. Anlægssummen er baseret på at kommunen har økonomi til at sanere og nedrive bygningen.

Borgerforeningen har forud for den politiske beslutning afgivet deres ønske til kommunen, hvilket består i, at de køber huset som beset og får egne rådgivere til at nedbringe niveauet af PCB – en omkostning de selv har beregnet til ca. 952.000 kr. De har i deres ønske forudsat, at kommunen afholder udgiften til foreningens egne entreprenører. Dette følger af bilag 1-3. Indtil ejendommen har været i udbud og forventeligt erhverves af borgerforeningen, har borgerforeningen mulighed for at drive deres aktiviteter på den lokale kro.

Kommunalbestyrelsen overvejer, om det kan være et salgsvilkår ved afhændelse af ejendommen som beset, at kommunen efterfølgende afholder borgerforeningens omkostninger til entreprenør.

### 3. Beskriv tvivsspørgsmålet

I henhold til bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse, LBK nr. 47 af 15/01/2019, § 68, må salg af kommunens faste ejendomme ikke ske uden forudgående offentligt udbud. I henhold til vejledningen til loven gælder reglerne om offentligt udbud ikke i de tilfælde, hvor andet er særligt hjemlet i lovgivningen. Ligeledes er der undtagelser, som er hjemlet i Udbudsbekendtgørelsen.

I henhold til kommunalfuldmagtsreglerne må kommunen overordnet set ikke tilgodese enkeltpersoner eller enkeltvirksomheder. Der er tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen kan sælge en ejendom som beset og samtidig forhåndsreservere en del af en anlægssum til køberen af ejendommen. Det er forventeligt, at det er den lokale borgerforening som erhverver ejendommen, uagtet at den sælges via et offentligt udbud. Kommunalbestyrelsen har tidligere tilbudt borgerforeningen, at de kan overtage

ejendommen til 1 kr., hvilket borgerforeningen afslog, idet der er PCB i ejendommen. Nu vil borgerforeningen købe ejendommen som beset, mod at de af kommunen får betalt deres eksterne rådgivere og entreprenører til sanering af ejendommen. Det synes ikke at stemme overens med kommunalfuldmagtsreglerne at yde anlægsstøtte til en forening, hvis formål er at drive forsamlingshus fra ejendommen. Havde foreningen derimod alene drevet foreningslivet, som er hjemlet i Folkeoplysningsloven, ville kommunen kunne yde anlægsstøtte til deres foreningsaktiviteter, men borgerforeningen har afvist dette, idet de vil udleje ejendommen til forsamlingshus. Se referat fra møde mellem borgerforeningen og administrationen til orientering. Til brug for vurderingen af Borgerforeningens formål, henvises der til foreningens hjemmeside. Borgerforeningens vedtægter kan findes på: <https://www.hundstrupfyn.dk/c38/vedt-gter>

Endelig skal det oplyses, at der i kommunen er diverse puljer til lokalsamfundene i kommunen, som kan søges til bl.a. anlæg og drift af forsamlingshuse.

#### **4. Sammenfatning af kommunens retsopfattelse**

Administrationen har vurderet at det ikke juridisk er muligt at yde anlægsstøtte til borgerforeningen ved at forhåndsreservere anlægsmidler til foreningens private forbedringer på ejendommen. Samtidig har administrationen vurderet, at det vil være konkurrenceforvridende såfremt kommunen yder anlægsstøtte til borgerforeningens ønske om et forsamlingshus, når der samtidig drives en lokal kro i området.

#### **5. Kontakt til andre myndigheder**

#### **6. Kontaktoplysninger**

Navn: Sara Klinggaard

Telefonnummer: 51363446

#### **7. Dato for ønsket forhåndsudtalelse**

Dato: 15. maj 2021. Sagen forventes forelagt politikerne på ny denne dato.

Vi vil ringe til jer og fortælle, hvornår vi regner med at komme med forhåndsudtalelsen.

## Referat

Deltagere: Flemming Rasmussen - Formand for Hundstrup Borgerforening  
Mie Skov Rasmussen - Næstformand for Hundstrup Borgerforening  
Birger Jensen - Medlem af Forum 5762  
Michael Grube Andersen - Medlem af Forum 5762  
Viben Kræmmer - Svendborg Kommune  
Jacob Alsing Clausen - Svendborg Kommune  
Sara Klinggaard - Svendborg Kommune

Afbud:

Fraværende:

Mødedato: 2. december 2020

**Miljø og Teknik**  
**Kommunale Ejendomme**

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

sara.klinggaard@svendborg.dk

2. december 2020

Sagsid: 20/9559  
Afdeling: Kommunale Ejendomme  
Ref.

Dagsorden for mødet:

1. Kort status
  - a. Budgetforliget
  - b. Teknik – og Erhvervsudvalgets beslutning
  - c. Drift frem til beslutning
  - d. Muligheder for Hundstrup Borgerforening
2. Borgerforeningens beslutninger og planer
3. Eventuelt

### **Ad. 1 Kort status**

Mødet blev indledt med en kort præsentation af deltagerne. Viben orienterede om, at der var ændringer i mødedeltagerne, idet Forum 5762 uanmeldt var mødt op. Ændringerne ville dog ikke have indflydelse på dagsordenen.

#### **Ad. 1.a**

Det blev redegjort for, at der i budgetforliget for 2021 var afsat 2,7 mio. kr. til "Afdække muligheder for Filippahusets fremtidige anvendelse". Det blev kort drøftet, hvorledes den udmelding i budgetforliget skal forstås, og meldingen fra administrationen er, at det er de midler der er afsat til at finde en løsning med huset, som indebærer en sanering.



#### **Ad. 1.b**

Det blev redegjort for, at Teknik- og Erhvervsudvalget har besluttet at tage miljøscreeningsrapportens data til efterretning, og administrationen



kan på baggrund af dette arbejde videre med udmøntning af budgetforliget.

#### Ad. 1.c

Det blev orienteret om, at driften fortsætter som hidtil uden ændret anvendelse, indtil der fra politisk side er truffet afgørelse om udmøntning af de afsatte midler til Filippahusets fremtidige anvendelse. Samtidig blev der gjort opmærksom på, at der ikke direkte er bevilliget midler efter 2020, hvorfor driften forventeligt ved blive afholdt af de midler, der er afsat i budgetforliget for 2021.

#### Ad. 1.d

Sara tog ordet og redegjorde for de scenarier, der er muligt med de midler og rammer, som kommunen arbejder inden for. En råderetsaftale blev kort drøftet, men de begrænsninger en råderetsaftale vil medføre, er foreningen ikke interesseret i.

Følgende blev skitseret af mulige løsninger for Hundstrup Borgerforening:

#### Bygning på lejet grund

Det er en mulighed inden for de økonomiske og juridiske rammer at sanere og nedrive bygningen, for herefter at leje grunden ud til Hundstrup Borgerforening. Det kræver, at Hundstrup Borgerforening betaler markedsleje af grunden. Hundstrup Borgerforening vil på den måde have mulighed for at opføre deres egen bygning på kommunens grund. Det er muligt at tinglyse ejerskabet af bygningen på et separat blad i tingbogen.

#### Salg af grund uden bygning

Det er ligeledes en mulighed at kommunen sanerer og nedriver hele bygningen, for herefter at sætte grunden til salg i offentligt udbud. Det blev redegjort for, at det ikke er en mulighed at sælge direkte til Hundstrup Borgerforening, idet det vil stride mod reglerne om salg af kommunale faste ejendomme.

Hvis Hundstrup Borgerforening erhverver grunden gennem offentligt udbud, er det muligt for foreningen at søge økonomiske midler ved fonde mv. til at opføre deres egen bygning.

Der blev gjort opmærksom på eventuelle behov for at der skal udarbejdes lokalplan for ejendommen.

Det blev samtidig redegjort for, at ved erhvervelse af ejendommen vil der af købsaftalen fremgå en salgsklausul, som omhandler videresalg af grunden med eventuel fortjeneste.

#### Salg af saneret bygning

Der blev redegjort for muligheden om, at kommunen anvender de bevilligede midler til at sanere bygningen, for herefter at udbyde den til salg via offentligt udbud. De facto betyder det, at der vil stå et råhus tilbage, som

skal genopbygges for foreningens egne midler, hvis det er foreningen der erhverver ejendommen.

Det blev samtidig redegjort for, at ved erhvervelse af ejendommen vil der af købsaftalen fremgå en salgsklausul, som omhandler videresalg af ejendommen med eventuel fortjeneste.

Der blev gjort opmærksom på eventuelle behov for at der skal udarbejdes lokalplan for ejendommen.

### Salg som beset

Endelig blev der redegjort for muligheden om at sælge ejendommen som beset – dvs. som den står på nuværende tidspunkt, uden at der anvendes midler på at sanere den.

Birger foreslog, at man i så fald ville kunne kanalisere de afsatte midler over til Lokaludvalget, som ville kunne bevillige midlerne til Hundstrup Borgerforeningen i forbindelse med sanering og genopbygning af ejendommen. Det kræver dog politisk flertal.

Sara gjorde eksplicit opmærksom på, at midlerne i så fald potentielt ikke længere var øremærket til Filippahuset, men til samtlige lokalområder i kommunen.

Uagtet ovenstående vil der fortsat i en købsaftale være en klausul om videresalg med fortjeneste. Det er Borgerforeningen indforstået med.

Ligeledes er Borgerforeningen indforstået med, at der potentielt skal udarbejdes en lokalplan for ejendommen.

### **Ad. 2 Borgerforeningens beslutninger og planer**

Det blev kort drøftet, at Hundstrup Borgerforening ønsker ejerskabet over bygningen, således de kan omdanne den til et forsamlingshus. Hundstrup Borgerforening vil indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, hvor de stemmer om, hvilket af ovenstående muligheder de anser som værende den mest hensigtsmæssige for deres visioner for området.

### **Ad. 3 Eventuelt**

Driften af ejendommen blev kort drøftet, og Birger gav udtryk for, at de ønsker at få oplyst de driftstal kommunen har på ejendommen.

Sara gjorde opmærksom på, at man skal være forsigtig med at have for stor tillid til de data, idet der kan være stor forskel på driften af en kommunal institution og et forsamlingshus.

Herudover blev det gjort opmærksom på, at kommunen som offentlig institution er fritaget for ejendomsskatter mv., og det ikke vil være muligt for kommunen at oplyse eventuelle fremtidige ejendomsskatter som følge af ændret anvendelse og ejerskab. Der blev oplyst, at spørgsmål vedrørende dette skal ske til SKAT.

## Notat

Udarbejdet af Byggeudvalget under Hundstrup Borgerforening på baggrund af indhentet overslag og anbefalinger fra ekstern rådgiver og entreprenører/håndværkere inden for branchen med PCB-renovering.

Formålet med notatet er at danne indledende klarhed over omfanget af skønnet kapitalbehov til at nedbringe PCB-niveauet i den del af Filippahuset, som ønskes anvendt som borgerhus/forsamlingshus i Filippahuset. Del af gammel børnehave kaldet bygning 1 og øvrige bygninger kaldet bygning 2 og 3. Bygning 2 og 3 planlægges/ønskes fra vores side erhvervet med henblik på dannelse af forsamlingshus.

Kommunen har fået udfærdiget diverse undersøgelser og rapporter over omfanget af PCB-forureningen i hele huset. Disse forudsættes kendt.

Heraf fremgår, at ydelsen af ventilationen i de omhandlende rum ikke er kendte, og nogle af rummene i bygning 2 er uden ventilation.

Det er konkluderet i rapporterne, at primærkilden til PCB er de elastiske fuger, der er anvendt til forsegling af samlingerne i betonelementerne. Dels lodret og vandret over væggene.

Der er konstateret PCB i stort set alle andre bygningsdele, men det vurderes, at dette skyldes vandringen fra primærkilden. Disse målinger viser et forholdsvis lavt niveau af PCB målt i mg/kg. Dog med undtagelse af gulvbelægningen i salen.

Det er foreningens umiddelbare vurdering – som nævnt efter kontakt til egne rådgivere – at nedbringelsen af PCB til et niveau under sundhedsstyrelsens nedre grænseværdi for ophold 24/7 på 300 nanogram/m<sup>3</sup> kan nås med følgende tiltag:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1) Etablering af genvækst ventilationssystem. Overslag indhentet.  | 285.000,- |
| Hertil kommer udg. til elektriker og VVS   | 75.000,-  |
| 2) Fjernelse af alle lodrette og vandrette fuger med efterfølgende forsegling og reetablering  |           |
| Af opmåling fremgår, at der er 192 meter. Estimatet her regner med i alt 240 meter (Kan variere afhængig af nøjagtig Beboerforeningens kommende ejerandel. |           |
| Pris jfr. rådgiver inkl. reetablering 800 kr./m  | 192.000,- |
| 3) Udskiftning af asbestloft i gymnastiksal  | 100.000,- |

Byggeudvalget under Borgerforeningen i Filippahuset i Hundstrup.

|   |                  |
|---|------------------|
| 4) Udskiftning af gulv i sal (250 m <sup>2</sup> á 300 kr.) | 75.000,-         |
| Projektledelse skønnet                                      | 100.000,-        |
| Usikkerhedsmargin – 25 %                                    | 125.000,-        |
| I alt ex. Moms.   | <u>952.000,-</u> |

Ved beregning af omkostninger skal tillægges udgifter til udmatrিকulering, ændring af lokalplan samt opsætninger af adskillelse mellem bygning 1 og Bygning 2.

På Byggeudvalgets vegne.

Birger Jensen

Åbyvej 47, 5762 Vester Skerninge.